

24/01/2010

בית הדין הארצי לעבודה
ברע 558/09

המבקשת

אוניברסיטת בר-אילן

ד"ר נאוה מסלובטי ז"ל
המשיבה

החלטה
הנשיא סטיב אדלר

1. המבקשת פנתה לבית דין זה בבקשת רשות לערער על החלטת בית הדין האזורי לעבודה בתל-אביב (השופטת חנה בן-יוסף; עב 10946/07) בה נקבע כי "שמות הדוברים בפרוטוקולים של ועדת המינויים כמו גם שמות הממליצה יסומנו באות...".
2. ברקע הדברים עומדת החלטתי בבר"ע 365/09, במסגרתה נדחתה בקשת רשות הערעור על פסק דינו של בית הדין האזורי בתל-אביב מיום 7.6.2009, שהורה על גילוי הפרוטוקולים של ועדות המינויים האקדמיות בעניין קידומה של המשיבה. בהחלטה מיום 27.8.2009 קבעתי כי "התיק יוחזר לבית הדין האזורי על מנת שיתן הנחיות ברורות באשר למחיקת שמות הדוברים בפרוטוקולים של

ועדות המינויים ובכתבי ההמלצה, ויורה לאוניברסיטה לפעול לגילוי המסמכים בהתאם".

בהתאם וכנדרש, הורה בית הדין האזורי בהחלטה מושא דיוננו על סימון שמות הדוברים והממליצה בפרוטוקולים של ועדות המינויים באות.

3. בבקשת רשות הערעור, עותרת המבקשת להעברת הפרוטוקולים לעיונה של המשיבה "תוך מחיקת שמות הדוברים בדיונים ושמות מחווי הדעת שנזכרים במהלך הדיונים, וכן מחיקת כל פרט מזהה לגביהם – בצרוף רשימת המשתתפים בכל דיון, בנפרד".

כנדרש בהחלטת סגנית הנשיא נילי ארד, הודיע בא כח המשיבה לבית דין זה כי המשיבה אינה מתנגדת ל"השחרת" פרטים שהם תיאור התפקיד או התואר של הדוברים ונותני חוות הדעת, אולם ככל שהמבקשת תבקש להשחיר פרטים נוספים, תפרט בפני המשיבה באיזה סוג של פרט מזהה מדובר, ומחלוקות בעניין זה יועברו להכרעת בית הדין האזורי. המבקשת הודיעה מצידה, כי ההסדר המוצע בעניין "השחרת" הפרטים המזהים מקובל על דעתה. עם זאת הטעימה, כי אין היא מסכימה לסימון שמות הדוברים באות כפי שקבע בית הדין האזורי, והיא עומדת על "השחרתם".

4. נתתי דעתי לטיעוני הצדדים בבקשת רשות הערעור ולהלן החלטתי:

בקשת רשות הערעור בכל הנוגע לסימון באות של שמות הדוברים ונותני חוות הדעת בפרוטוקולים של ועדות

המינויים, נדחית. על פני הדברים, החלטתו של בית הדין האזורי בעניין זה עולה בקנה אחד עם הנפסק בע"ע 1185/04 אוניברסיטת בר-אילן – ד"ר צמח קיסר, פד"ע מ-875. נזכיר, כי באותה פרשה, אושרה בעיקרו של דבר החלטתו של בית הדין האזורי לחייב את אוניברסיטת בר-אילן להמציא לכל אחד מן המשיבים שם את הפרוטוקולים של ועדות המינויים בעניינם, בהשמטת שמות הדוברים ומוסרי חוות הדעת. לדידי, סימון שמו של כל דובר באות קבועה לאורך הפרוטוקול, כפי שהדבר עולה מהחלטתו של בית הדין האזורי, יסייע מחד גיסא בהבנת רצף הדברים בפרוטוקול, ומאידך גיסא לא יהא בו כדי לחשוף את זהות הדוברים ונותני חוות הדעת. בכך, יש משום איזון ראוי בין זכויות הצדדים.

5. בכל הנוגע ל"השחרת" הפרטים המזהים של הדוברים ונותני חוות הדעת בפרוטוקולים של ועדות המינויים, רשמנו לפנינו את הסכמת הצדדים כפי שהיא באה לידי ביטוי בהשלמת טיעון מאת המשיבה מיום 6.12.2009, והצדדים ינהגו בהתאם למוסכם עליהם בעניין זה.

6. סוף דבר – בכפוף לאמור בסעיף 5 בעניין "השחרת" הפרטים המזהים כמוסכם על הצדדים, נדחית בקשת רשות הערעור.
אין צו להוצאות.

ניתנה בהעדר הצדדים היום ט' בשבט התש"ע (24.1.2010) ותשלח אליהם.

סטיב אדלר, נשיא